

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ
ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ НАУКАМ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

117418, Москва, Нахимовский проспект 51/21
т/ф (499) 124-37-83
E-mail: office-inion@mail.ru
www.inion.ru

«13» октября 2023 г. № 10123/
На № _____ от _____

Председателю
Государственной Думы
Федерального собрания
Российской Федерации

В.В.ВОЛОДИНУ

Уважаемый Вячеслав Викторович!

Сотрудниками ИНИОН РАН подготовлен анализ социально-политической обстановки Российской Федерации в условиях угроз национальной безопасности России, продиктованных усугубляющимся отношениями с коллективным Западом, враждебными действиями со стороны НАТО, продолжительностью проведения специальной военной операции и усилением недружественной санкционной политики.

Направляем на Ваш адрес краткие выводы из анализа.

Приложение на 4 л.

Директор ИНИОН РАН
член-корреспондент РАН

А.В. Кузнецов

Выводы из анализа общественно-политической ситуации Российской Федерации и потребности ее трансформации

Введение

Воссоединение Крыма с Россией в марте 2014 года стало поворотным моментом в современной отечественной политической истории, повлияв на развитие международных отношений, статус Российской Федерации на мировой арене, разделение сфер влияний, поляризацию мира. Однополярное мироустройство, в котором доминировал коллективный Запад, начало трансформацию. Запад не был готов смириться с очевидным природным развитием порядка вещей и направил все силы на постепенную изоляцию Российской Федерации. Накачивание Украины оружием, оболванивание населения, переписывание истории в рамках так называемой декоммунизации, отказ от общей многовековой истории привели к неразрешимой ситуации, когда народ Донбасса не был в состоянии мириться с западной неоколонизацией. Неготовность киевского режима использовать Минский формат как платформу для мирного разрешение внутреннего конфликта, равно как и постепенный планомерный геноцид русских людей на Украине, не могли остаться без ответа России. Объявление специальной военной операции (СВО) стало очевидным и неизбежным ответом на попытки Запада проигнорировать интересы России. Тем не менее, СВО стало вызовом для социально-политического устройства России, что, в свою очередь, требует определенных шагов.

1. Общие предпосылки

СВО стала беспрецедентной по своим масштабам операцией Вооруженных сил Российской Федерации с момента раз渲ла СССР. Количество привлеченного человеческого ресурса, вооружения и техники, масштабы территории и протяженность линии соприкосновения с самого начала операции указывают на ее далеко не локальный, и даже не региональный характер. Данная операция по своим государственным затратам и привлеченным ресурсам несравнима с операцией по восстановлению конституционного порядка в Чечне и контртеррористической операцией на Северном Кавказе. А вызовы, которые стоят перед Россией сегодня, весьма сродни тем, что стояли перед Советским Союзом в годы Великой Отечественной Войны.

Попытки Запада поддерживать украинский режим оружием и деньгами усложняют достижение целей СВО в короткие сроки. К началу третьего года проведения СВО Запад и Россия очевидно достигнут той точки бифуркации, когда станет ясным, насколько глобальным будет противостояние.

Украина рассматривается Западом как объект долгосрочных инвестиций, соответственно сумма вложенных за последнее десятилетие средств, исчисляемая уже сотнями миллиардов, формирует накопительный эффект, когда отказ от дальнейшей поддержки Украины будет нести очевидно большие потери, нежели продолжение минимальных вложений для поддержания жизнеспособности киевского режима.

Параллельно с этим на Западе происходит кампания по демонизации России и русских, что выливается в травлю русских людей за рубежом. Эта демонизация в лучших традициях холодной войны призвана максимально очернить Россию, показать ее монстром и сместить акценты с преступлений Запада, таким образом поддерживая накал для пролонгации санкций и бессмысленных трат на Украину. Соответственно, западный обыватель, погруженный в атмосферу постоянной ненависти к России, формируется русофобом.

В то же самое время, в России все большее число работоспособных мужчин проходит через травму боевых действий. Их возврат к мирной жизни после выполнения задач на фронте может быть отягощен непониманием той жертвы и того подвига, который совершают эти мужчины.

Отслеживается и определенное повышение социальных проблем в обществе, связанных с пенсионным возрастом, потребительскими ценами, уровнем зарплат, пенсий и других социальных выплат, происходящим в условиях все больших трат на проведение специальной военной операции, указывают на то, что напряженность в обществе может возрастать. Это и есть так называемая социальная энтропия, что по своей сути является хаосом.

Соответственно, для решения проблемы социальной энтропии в подобной системе социальных взаимоотношений наиболее очевидным решением будет продолжение политики экспорта хаоса за рубеж – то есть разрядка внутренней напряженности через внешнюю экспансию.

В историческом контексте утрата Россией территории после позорного Брестского мира, как и после распада Варшавского блока, дает все основания для выплеска социальной напряженности за рубеж с целью внутреннего сплочения.

Таким образом, после завершения СВО на Украине и падения киевского режима противостояние России с Западом не прекратится, а только усилится. Фактически мы сейчас находимся только на первоначальном этапе трансформации однополярного мира в многополярный, с разными центрами влияния и угасанием Запада. Однако столетия колониального прошлого Запада не дадут России беспрепятственно достичь своих интересов.

2. Ключевые векторы трансформации

Очевидно, что характер предстоящего конфликта будет носить и уже носит глобальный, цивилизационный характер. Эпоха после окончания холодной войны, как и развал СССР происходили не только под лозунгами гласности, но и политики западнизации страны.

Западнизация – это стратегия установления нового мирового порядка, реального «глобального общества», которая состоит в навязывании незападным странам и обществам социального строя, экономики, политической системы, идеологии, культуры и образа жизни подобных тем, что существуют в западных странах. При этом подлинная цель западнизации – не присоединить незападные страны к себе в роли равноправных партнеров, а колонизировать их принудительно мирными средствами (за которыми всегда есть военная мощь как гарантия и последний довод).

Западнизация есть особая форма колонизации, в результате которой в колонизируемой стране принудительно создается социально-политический строй колониальной демократии. Она создается искусственно, навязывается извне вопреки исторически сложившимся возможностям и тенденциям эволюции страны и общества. Колонизируемая страна вырывается из ее прежних международных связей. Причем иногда это делается как якобы освобождение данного народа от гнета со стороны других народов. Но чаще всего идея освобождения и национальной независимости есть идеологическое средство манипулирования людьми. Ведь подлинная цель реальной западнизации – довести намеченные жертвы до такого состояния, чтобы они потеряли способность к самостоятельному развитию, заняли безусловно второстепенные и подсобные роли в истории, мировой политике и мировой культуре.

Судьбоносные войны не выигрываются ограниченными средствами и в щадящем режиме. Это требует напряжения всех сил. Это максимум общенародных страданий, проходя через которые, народ имеет шанс очиститься и выйти на новый уровень исторического существования. И без изменения мировоззрения, без глубинных социально-политических трансформаций этого не достичь.

Ильин писал, что нельзя погасить в народе чувство собственного духовного достоинства, — эти попытки только пробудят его к новому осознанию и новой силе. Соответственно, в рамках современной борьбы с неоколониализмом Запада и в противопоставление насильственному переписывании истории под руководством западных кураторов-неоколониалистов (так называемой «деколонизации»), провозглашенной на

Украине, «дезападнізація» призвана укрепить Россию перед вызовами будущего.

Дезападнізація предполагает следующие шаги, направленные на:

- усиление огосударствления экономики, когда все сырьевые отрасли переходят в собственность государства, усиление контроля в целом;
- суверенизацию науки, культуры и искусства, повышение в их развитии роли государства;
- усиление цензуры, в том числе на ТВ и в Интернете;
- решение вопроса оппозиционных движений;
- умеренную клерикализацию общества в рамках возможного.

Подобные преобразования требуют правильного выбора момента их внедрения, окна возможностей, когда сопротивление общественным изменениям наиболее ослабевает, а органы власти наоборот консолидируют влияние. Поэтому наиболее удачным моментом для внедрения указанных мер видится период сразу после выборов Президента Российской Федерации и на протяжении первого года полномочий главы государства, когда единение власти и народа достигает пика, а власть максимально наделена легитимностью и ее полномочия никем не могут быть оспорены.